



ARANY AGANC

POLGÁRI HAVILAP

JUBILEUMI TANÉV 30 ÉVES A MINDSZENTY

„...ami azonban napról, napra itt történt, az Isten nélkül nem lett volna lehetséges” – e gondolatot Spányi Antal megyéspüspök fogalmazta 2018-ban meg a Mindszenty Iskola alapításának 25. évfordulójára kiadott kötet előszavában. Nos, azóta újabb öt év telt el, idén már a 30. születésnapját ünnepelheti a sulis, így úgy gondoltuk, érdemes felidézni az eddigi történeteket néhány érintettel.

A kezdet meglehetősen nehéz volt, eleinte saját osztálytermünk sem volt, más iskolákban kaptunk helyet – idézi fel az akkori körülményeket a Mindszenty első igazgatója, Prohászka Jánosné, azaz Klári néni.

Azért a '90-es években, a régi beidegződésekből adódóan gondolom talán még elég sokan fogadták bizalmatlanul egy egyházi iskola ötletét. Mennyire kellett ellenszélben dolgozniuk?

Az elején mindenképpen abban kellett. Az akkori törvény szerint lehetett választanunk, hogy a háború előtti iskolák épületét kérjük vissza, vagy kártérítést, ami 70 millió forint volt. Mi ez utóbbit választottuk, meg is született a jogerős döntés, ám 1994-ben jártunk, jött a kormányváltás, a Horn-féle balliberális kabinet pedig befagyasztotta a kifizetéseket. Építkezni tehát nem tudtunk, elég bizonytalan volt a helyzet, ennek ellenére egy első és egy ötödikes osztállyal elindultunk. Pedagógusunk még alig volt, saját osztálytermünk egyáltalán nem, óriási bizalom kellett a szülőktől, hogy egyáltalán bemejrejk írati a gyereküket az iskolába. Több helyszínen is zajlott az oktatás, meglehetősen küzdelmes időszak volt, de nagyon lelkesek voltunk. Talán ennek is köszönhető, hogy egyre több gyerek kezdett el nálunk tanulni, olyannyira, hogy amikor végül elkészült az iskolánk épülete, akkor már mintegy kétszáz tanuló volt. Sőt, sok esetben már jelentős túljelentkezés is volt, ami ko-

moly nehézségeket okozott. Igazgatóként azt gondolom az egyik legnehezebb feladat nemet mondani egy szülőnek, amikor szeretné hozzánk beírni a gyermekét.

A Mindszenty nemcsak egyházi, hanem német nemzetiségi iskola is. Ez hogy jött a képbe?

Ez eléggé egyértelmű volt, hiszen azzal nem mondok újdonságot, hogy Budaörsön elég komoly szerepet töltött be a német nemzetiség, akinek a vallási elkötelezettsége szilárd maradt még a legnehezebb időkben is. Gondoljunk csak arra, hogy a hagyományos Úrnapi virágszönyeget és körmenetet a het-

DÁVID, AZ ISKOLA EGYKORI TANULÓJA:

■ A Mindszenty iskola elsős diákjaként még a régi egyes iskola épületébe jártam. Nagyon jó, családi légkör vett körül minket. Tornatermünk sem volt, így gyakran a templomkertben és az iskola előtti téren fociztunk, tornáztunk. Nagy öröm és izgalom volt mikor az új épületet birtokba vehettük és így a többi osztály diákjait is jobban megismerhettük. Bár az ötödik osztályt gimnáziumban folytattam, mindig szívesen mentem vissza (legtöbb esetben kisebb testvéreimért) és olyankor mindig örömmel láttam, hogy mennyit fejlődött minden.



venes, nyolcvanas években is megtartották. Ebből adódóan az iskolánk is kiemelt figyelmet kapott tőlük, adta magát, hogy komolyabb szintű német nyelvoktatásban részesítsük az ide járó gyerekeket. Ekkor merült fel, hogy a katolikus mellett miért ne lehetne német nemzetiségi is az iskola.

Milyen pluszt adhat egy itt tanuló diáknak a katolikus nevelés?

Azt gondolom, az egyházi oktatás mindenképpen ad egy tartást egy fiatalnak. Főként, ha a hitüket maguk is megélik, hiteles pedagógusok oktatják őket. Ezek az emberek szerethetővé, cselekedetük, viselkedésük egyfajta követendő példává válhatnak egy



gyermek számára. Még, ha valaki esetleg tinédzser korában egy kicsit el is távolodik az egyháztól, a lelkében benne marad, hogy az a pedagógus azért volt olyan jó hozzám, mert követte a JöIstent. És ez az érzés egész életében el tudja kísérni.

És mit adott Önnek az a majd 20 év, amíg igazgatóként vezette az intézményt?

Egészen pontosan 17 és fél évig voltam igazgató, egészen a nyugdíjba vonulásomig. Hogy mit adott nekem ez az időszak? Rengeteg munkát, de rengeteg szeretetet, barátokat. Azt a tapasztalatot, hogy az ember bármilyen tevékenységet is végez, csak akkor tudja igazán lelkesen azt tenni, ha nincs egyedül. Mindezek kiegészítve a munkám során megismert fantasztikus és hiteles emberekkel való találkozásokig nagyon megerősítettek a JöIstenben való hitemben.

Klári nénit Szabó István váltotta az igazgatói poszton, jelenleg pedig Pintér Anasztázia tölti be a Mindszenty József Római Katolikus Óvoda és Nyelvoktató Német Nemzetiségi Általános Iskola igazgatói tisztségét. Vele beszélgettünk a jelen kihívásairól, feladatairól.

Azt gondolom, igencsak fura világot élünk mostanában. Mennyire okoz nehézségeket, milyen plusz feladatokat ad e körülmények között egy egyház iskola vezetése?

Nehézségnek semmiképpen sem nevezném, inkább kihívásnak. Valóban egyfajta értékvesztett világot élünk, ahol nagyon kevés a fogódzó pont mind a diákok, mind a szülők számára és azt gondolom az iskola az a hely, ahol az értékeket közvetíteni kell. Tudjuk azt, hogy a pénz nagy úr, nagyon sokszor találkozunk olyannal, hogy a szülők nagyon sokat dolgoznak, ezért sokszor olyan feladatok is az iskolára hárulnak, amelyek alapvetően a családé lennének. Nagyon sokszor ugyanakkor a családok léte is bi-

zonytalanná válik, egyre több a válás, amely sajnos már ide is egyre inkább begyűrűzik, az iskolának kell egyfajta biztos pontot, talajt adnia a gyerekeknek. A katolikus szellemiségnek pedig egy fontos pontja az, hogy segítsük az elesetteket, azokat, akiknek bajban vannak, nehézségeik vannak.

ZSUZSANNA, SZÜLŐ:

■ 1998-ban, amikor először beléptem, mint édesanya az aulába, a tetőről beáramló fény, a sok zöld növény, a levegő, az olvasó sarok, már azt az élményt adta, hogy a béke, szeretet, biztonság szigetére érkeztem. Itt szeretném kisfiamat taníttatni! Ezt a bizalmat a hétköznapi napok, a tanuló évek tovább erősítették. A pedagógusok szeretete, figyelme, ahogy okították, nevelték a kicsiket A közösen megélt virág-szőnyegek. Gyermekeim a is boldogan emlegetik, mesélik már saját családjuknak, mennyi mindent kaptak iskolájuktól. Első áldozás, bér málkózás! Köszönjük!

A külvilág hogyan viszonyul egy katolikus iskolához. Klári nénival beszélünk arról, hogy 30 évvel ezelőtt kicsit még olyan csodabogárként néztek azokra a családokra, akik egyházi iskolába jártatták a gyermeküket. Ez mennyire változott meg mára?

Csodabogárként már semmiképpen se néznek rájuk, de magára az iskolára ez azért még komoly plusz feladatokat ró. Mondhatom, kicsit kívülállóként kezelnek minket itt Budaörsön is. A német nemzetiségi önkormányzattal, vagy a Heimatmuseummal remek a kapcsolatunk, rengeteg segítséget kapunk tőle, de az önkormányzatnak, a többi tanintézménynek tulajdonképpen folyamatosan bizonyítanunk kell, hogy nálunk folyó oktatás is megfelelő színvo-

BARNABÁS, AZ ISKOLA EGYKORI TANULÓJA:

■ Nyolc évig voltam a Mindszenty diákja, és nagyon szerettem oda járni. A keresztény értékrend rendkívül fontos számomra, és ezt teljes mértékben megkaptam ebben az iskolában. Az osztálytársaim hasonló értékrend szerint éltek, mint én. A tanárok mindig kedvesek és rendkívül profik voltak, ami miatt úgy éreztem magam, mintha egy nagyszerű családban lennék. Az iskolában mindig gondoskodtak jó programokról és fantasztikus iskolai hangulatról. Nagyon szívesen emlékszem vissza erre a nyolc évre.

nalú, hogy innen is ugyanolyan szinten tud továbbtanulni egy diák, mint bármelyik másik tanintézményből. És a számok szerencsére egyre inkább minket igazolnak, legutóbb például az itt végző diákok mintegy 65 százaléka folytathatta tanulmányait gimnáziumban és büszkén mondhatom, közülük néhányan a legelismertebb, legerősebb iskolába is bejutottak. És a visszajelzések szerint ott is jól teljesítenek.

Amikor néhány alkalommal korábban belátogattam ide az iskolába, feltűnt, hogy mennyire családias a légkör. Ez minek köszönhető?

Mi egy nagy család vagyunk és tudatosan törekszünk is erre, többek között a különböző tanórán kívüli programjainkkal, ünnepeinkkel, amelyekbe igyekszünk bevonni a szülőket is. Azt gondolom, mindenkinek megkönnyíti az életét, ha összhang van a szülők és az iskola között. Mindig hangsúlyozzuk, nem feltétel a bekerüléshez az, hogy valaki keresztény szemléletű legyen, de az mindenképpen, hogy elfogadják ezeket az elveket, és eszerint neveljék a gyermeküket. Mindez nemcsak a keresztény elvekre vonatkozik, hanem a honismeretre is, amely az alapítástól kezdve nagyon fontos pillére az iskolánknak. A hazaszeretet az első, hogy nekem itt kell élnem, itt kell boldogulnunk. De szorosan követi ezt a szűkebb pátriánk, azaz a budaörsi hagyományok tisztelete és ápolása. Azt gondolom, a gyökereink nélkül nem tudunk létezni, ezeket nem felejtethetjük el. Ahhoz, hogy építkezni tudjunk a jövőben, ahhoz tudni kell, hogy honnan jöttünk. Akkor fogom csak azt tudni, hogy hová tartok.

-fela-



MINDEN BALOS POLGÁRMESTER MÖGÖTT ÁLL EGY CIVIL (FORRADALMÁR)

Mondják, hogy minden sikeres férfi mögött áll egy sikeres nő. Ez valóban sokszor igaz, de nagyon sok politikus mögött is állnak hosszú éveken, akár évtizedeken keresztül biztos támaszok, néha kisan-
gyalok, sokszor kisördögök, akik nélkül nem lenne minden ugyanaz. Legutóbbi cikkünkben a rettent-
hetetlen budaörsi polgármester, Wittinghoff Tamás
árnyékos felét igyekeztünk kivesézni, és a végén az-
zal szembesültünk, hogy hiába értünk körbe, fényt
nem nagyon találtunk egyik oldalon sem. Pedig
mögötte is állhatna egy kisan-
gyal, aki mutatja a
helyes utat, azonban mi egészen mással szembe-
sültünk, ennek pedig semmi köze se a fényhez, se a
jótettekhez, hiába közeledik a karácsony.

A magát liberálisnak aposztrofáló, ám láthatóan diktatórikus haj-
lamokkal rendelkező Wittinghoffnak van ugyanis egy jobbkeze, de
talán egyszerűbb rossz szellemnek titulálni az illetőt. Mai hősrünk
ugyanis az a Vágó Csaba, aki jó húsz éve súgja Wittinghoff fülébe a
mesterterveket, akit azonban sajnos nem a jóságos nagybácsi szere-
pében láthatnak a budaörsiek. Mint újkori liberális, természetesen
a szavakban hisz a tettek helyett, a szép szövegekkel pedig már két
világra való feloldozást nyert az emberiség összes bűnére.

Egy tanácsadó, egy régi jóbarát szerepe sosem elhanyagolható,
Vágó Csaba, a liberális idol pedig igen aktív, így könnyen világossá
vállik, hogy milyen ember is ő. Manapság csak az a jó CIVIL, aki bal-
oldali, aki erősen liberális, aki haptákba vágja magát, ha meghallja az
SZDSZ szót, vagy a Momentumét és erősebben ver a szíve, ha a régi
elvtársakra gondol. A civil persze nevében legyen független, és már
készen is vagyunk. Vágó Csaba is ízig-vérig CIVIL (illendő nagy-
betűvel írni), a Civil Bázis alapítója Budaörsön, aki a város számára
igen fontos eseményekkel foglalkozik, legyen ez tanártüntetés, szo-
ciális dolgozókért való kiállítás, egészségügyi gyámolítása. Persze
csak szavakban. Vágó Csaba ugyanis tüzes agitátor, civil forradal-
már, a régi leninista módszerek pedig láthatóan száz évvel később is
élnek, a lényeg ugyanis a folyamatos hergelés. Mert ez a budaörsiek
érdeke, vagy nem? A független és civil Vágó jól megtanulta a lec-
két a régi nagyoktól, hiszen Trockij és Alinsky megadták a receptet.
A kabinetfőnök célja a forradalmi helyzet előidézése, mégpedig több
szakaszban: előbb a beszivárgás, azaz az élcsoportok felállítása (akti-
visták, média, NGO-k, politikai pártok), majd a megtelepedés (há-
lózatképzés, külső aktorok informálása, parlamenti jelenlét), végül
az áttörés (bíróóságok befolyásolása, politikai hatalom megszerzése).

Vágó igazi bolsevik komiszár, imádja a tüntekézést, a színpadi fel-
lépéseket, ilyenkor pedig ki szokott térni arra, hogy a „hatalom a
népé”. Igen szép szlogen és igaz is. A kommunistaéknál akkor szokott
csak gond lenni, amikor a választásokon nem őket bízzák meg kor-
mányzással és a tiszta választások általában így szoktak végezni,



de ők akkor sem esnek kétségbe. Vágó elvtárs sem jön zavarba attól,
hogy a nép valóban döntött, immár egymás után negyedszerre bízta
meg kétharmados kormányzással a nemzeti oldalt, óriási huszár-
vágással ugyanis azt mondja, hogy ŐK a nép, és kisebbség az igazi
többség. Tiszta, civil gondolatok, ugye? De mi köze is van ennek
Budaörshez? Semmi. Azon kívül, hogy Wittinghoff polgármester
jobbkeze a baloldal országos politikáját hozza be a városba, hogy
száználmas beszédeivel országos ismeretségre tegyen szert. Arról
beszél, hogy nincs demokrácia, mert nem a baloldal nyert, és most
se felejtsük, Vágó Csaba CIVIL. Ezek az emberek sosem változnak.
Mindig köntöst kell felvenniük, hogy eltakarják az emberek elől,
hogy kik is ők valójában. A szép szavak, mint szolidaritás, kiállítás,
segítség csak úgy ömlenek a szájukból, de aki végig figyel, az meg-
hallja azt is, amikor ellenállásról, leszámolásról beszélnek, és jó kom-
munistaként az ellenfelet vádolják meg azzal, amit ők csinálnak, ez a
leninista stratégia. Diktatúráról fröcsögnek, amikor nem fogadják el
a demokratikus változtatásokat, fűt-fát ígérnek és a felforgatásban
hisznek.

Valóban ezeknek az embereknek a kezében van a legjobb helyen
egy Budapest környéki békés agglomerációs kisváros? Valóban bal-
oldali agitációra, békétlenség szítására és forradalmi lázításra kell
Budaörs erőforrásait pazarolni? Annyiszor leírtuk már, hogy sok-
kal jobb lehetne Budaörsön élni, mennyi lehetőség, fejlesztési ötlet
és terv létezik. Az emberek békét, nyugalmat és fejlődést szeretné-
nek, nem bolsevik forradalmat azok ellen, akiket a többség megvá-
lasztott. Nem olyan embereket akarnak, akik teli szájjal beszélnek,
a kisemberekre hivatkoznak, majd a legszegényebeken verik le a
saját impotens politikájuk következményeit. Nem Vágó Csabákra
és Wittinghoff Tamásokra van szükség Budaörsön, ezt a változást
azonban akkor lehet majd összehasonlítani, ha 2024 júniusában más
út mellett döntenek a választók. Mert a hatalom tényleg a népé.

Szabó Gergő,
a PestiSracok főszerkesztő-helyettese



HOVA KERÜL A BUDAÖRSIEK PÉNZE?

RENDKÍVÜLI ÜLÉST TARTOTTAK A BUDAÖRSI KÉPVISELŐK

Nemcsak a nevében volt rendkívüli a budaörsi képviselő-testület november elején megtartott ülése. Két olyan ügy is volt, amely komolyabb vitát generált a jelenlévő képviselők között. Az egyik előterjesztés szerint Budaörs önkormányzata nettó mintegy 22,5 millió forintos szerződést köt egy ügyvédi irodával, amely elkészíti a város beadványát az úgynevezett szolidaritási hozzájárulás ügyében indított, pontosabban újraindított perben. A másik szintén pénzről szólt, bár jóval magasabb összegről, mégpedig 71,6 millió forintról, amelyet Budaörs a kamaraerdei idők otthonát működtető, de nehéz helyzetbe került Magyarországi Evangéliumi Testvérközösségnek folyósítana rendkívüli önkormányzati támogatás-ként. Ám, mielőtt felidéznék a testületi ülésen elhangzottakat, úgy gondoltuk, érdemes kicsit felidézni a két ügy eddigi történetét, hátterét.

kezdjük a nagyobb tétellel. A lelkész-ként, majd SZDSZ-s képviselőként is tevékenykedő Iványi Gábor által 1981-ben alapított Magyarországi Evangéliumi Testvérközösség 2006-ban kötött szerződést Budaörs városával a kamaraerdei idők otthona üzemeltetésére. A 2011-ben életbe lépett új vallásügyi törvény, amely többek között a Magyarországon működő egyházak és vallási közösségek jogállását is rendezte, azonban megvon-

ta a szervezet egyházi státuszát. Emiatt többek között állami támogatásban sem kaphattak. Iványi Gáborék ekkor előbb az Alkotmánybírósághoz, majd a Strasbourgi Emberi Jogi Bírósághoz fordultak. Ez utóbbi testület szerint alkotmányellenesen fosztották meg őket az egyházi státusztól, ezért annak visszaállítására és kártérítésre kötelezte a magyar államot. Ezt a kártérítést meg is kapták, ám a támogatásokhoz szükséges úgynevezett

közfeladatok ellátására vonatkozó megállapodást az állam nem kötötte meg velük. 2020-ban aztán robbant a bomba, a NAV nyomozást rendelt el különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás bűntett elkövetésének gyanúja miatt a MET ügyében. A gyanú szerint a szervezet mintegy három milliárd forintnyi járulékot nem fizetett be, miközben ezeket a munkavállalóktól levonta. Iványi Gábor közölte, ők mindezt azért



nem tették meg, mert az államtól nem kapták meg a nekik járó támogatásokat, amely szerint mintegy 12 milliárd forintot tesz ki. A lelkész szerint az egész ügy csak pusztán politikai támadás ellen, azért mert fel merete emelni a szavát a szerinte korrupt Orbán-rendszer ellen. A kormány oldaláról azonban több ezzel ellentétes nyilatkozat is napvilágot látott. Fülöp Attila szakállamtitkár például közölte, hogy az elmúlt 13 évben 8,6 milliárd forint állami támogatásban részesült csak a szociális feladatokra a MET és az Ol-talom Karitatív Egyesület. Hová tűnt el a pénz? Miért lett akkora köztartozása a MET-nek, hogy idáig jutott el a szervezet, hogy a saját dolgozóinak nem teljesíti a fizetési kötelezettségeit? – tette fel a kérdést Fülöp Attila. Hasonlóan nyilatkozott Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes is, aki szerint 2010-2022 között a MET a köznevelési intézményei után összességében több mint 15 milliárd forint állami támogatást kapott. A KDNP-s politikus szerint a helyzet megoldása az lenne, ha a szervezet megállapodna a NAV-val, majd az ismertetett állami támogatásokkal felelősen gazdálkodva orvosolná a felmerült problémákat. Egyezség azonban nincs, a NAV inkasszója miatt a MET nem tudja fizetni munkatársait, így a budaörsi idősök otthonában dolgozókat sem. Ezért fordultak a Budaörsi Önkormányzat-hoz, amelynek testülete a szerződésben rögzített kifizetéseken túl szeptemberben mintegy tízmillió forintot szavazott meg bérrendezésre, novemberben pedig újabb 71,6 millió forintra tett előterjesztést Wittinghoff Tamás. A dokumentum érdemi részleteket nem tartalmazott, de Vágó Csaba kabinetvezető kiegészítésként elmondta, az összeget nem a szervezet kapná, hanem közvetlenül a nyugdíjas otthon munkatársainak elmaradt béreit, illetve az intézmény rezsiköltségét fizetné ki belőle. Ám, sem ő, sem Wittinghoff Tamás nem tudott arra megnyugtató választ adni, hogyan tudják ezt kivitelezni, amikor a MET számláján inkasszó van, tehát az odakerülő pénzeket az állam azonnal levonja. Czuczor Gergely, fideszes képviselő szerint felelőtlen úgy dönteni ekkora összegről, hogy teljesen bizonytalan, elér-e az a címzettekhez. Wittinghoff Tamás polgármester erre válaszként hangsúlyozta, szerinte az egykori SZDSZ-es pártársa, Iványi Gábor ügye pusztán Orbán Viktor személyes bosszúja miatt alakult ki, ezért mindent meg kell tenni a MET megsegítésére. Vágó Csaba ugyanakkor hozzátette, amennyiben a MET a következő időszakban sem kapja



meg az állami támogatást, és nem tudja a Budaörsi Idősök Otthonát működtetni, az Esély Szociális Társulás veszi át a feladatot. A kérdés már csak az, miért kellett erre ennyit várni, ha látták a bajt az önkormányzat munkatársai? Miért nem léptek azonnal, hogy a szociális intézmény körüli bizonytalanságot azonnal megszüntessék?

A másik vihart kavart előterjesztés az úgynevezett szolidaritási hozzájárulás kapcsán alakult ki. A kormány, mint ismert 2016-ban döntött úgy, hogy átveszi az önkormányzatoktól az állami iskolák üzemeltetését és az azzal járó költségeket. A jelentősebb bevétellel rendelkező településeket ugyanakkor úgynevezett szolidaritási hozzájárulás befizetésére kötelezte, amelyből a kisebb települések intézményeinek üzemeltetését, fenntartását fedeznék. Az ország egyik legnagyobb iparüzési adó bevételeivel rendelkező Budaörsnek, így éves szinten 3-4 milliárd forintot kellett fizetni. Amely összeg minden évben vita tárgyát képezi a politikai oldalak között, hiszen a beérkező állami támogatások okán ez az összeg 1-1,5 milliárd forint körül lehet a valóságban. A Wittinghoff Tamás vezette városvezetés akkor élénken tiltakozott a döntés ellen, sőt egy polgári pert is indított, ám ez nem járt sikerrel. A polgármester a testületi ülésen elmondta, miután a kormány most jelentősen emeli a szolidaritási hozzájárulás összegét, nincs más lehetőségük, mint a Karácsony Gergely vezette fővároshoz hasonlóan, sőt velük folyamatosan egyeztetve egy újabb, ezúttal közigazgatási pert indítani a kormány ellen. Wittinghoff Tamás úgy fogalmazott, a korábban megindított per egyetlen tanulsága, hogy Magyarországon nincs jogállam, a buda-

örsi beadványt korábban elutasító Alkotmánybíróságban pedig mint mondta, kizárólag „fideszes csicskák” ülnek. A mostani előterjesztés szerint a város szerződést kötne egy ügyvédi irodával, amely nettó 22,5 millió forintért készítené el a város beadványát. Az elképzelést a Budaörs Fejlődéséért Egyesület képviselői mellett Kisberk Balázs is támogatta, aki szerint mindent meg kell próbálni azért, hogy az eddig elvont pénzek legalább egy részét a város visszaszerezze. A Fidesz részéről Löfler Dávid ugyanakkor úgy fogalmazott, ez a pénz inkább a polgármester kampány céljait, mint a város érdekeit szolgálja. Hozzátette, jól érzékelhető, hogy a baloldal vezére, Gyurcsány Ferenc által a napokban élesen bírálta Karácsony Gergely kampánycélokból kezd bele a perbe és ezt akarja Wittinghoff Tamás másolni. Az előterjesztésből az olvasható ki, hogy a per megnyerésére a polgármester és csapata se lát sok esélyt, de Wittinghoff Tamás ezt kihasználva népszerűsíti magát a sajtóban – tette hozzá. A polgármester mindezt tagadta, bár a látszat talán ellene szól, hiszen már az ülést megelőzően több sajtóorgánumban is jelent meg nyilatkozata a témában. Löfler Dávid hangsúlyozta, a polgármester tehát a perköltség címén kifizetendő, budaörsiektől elvett 22,5 millió forinttal kezd bele az önkormányzati választási kampányába. A budaörsi Fidesz azon kérdésére, hogy mennyibe került összesen eddig a városnak a kilátástalannak tűnő pereskedés, érdemi válasz nem érkezett.

A testület végül mindkét ügyben megszavazta a benyújtott előterjesztést, a fideszes képviselők elutasító szavazata ellenére.

-fela-



A NEMZETI ÖSSZETARTOZÁS MARGÓJÁRA – MÁSODSZOR

Lobogtak a lángok Erdély, Pannónia, sőt talán világszerte, mindenütt lelket melegítve, kezet melegítve.

Összetartozunk, ropogták a parázsló, mintegy áldozatként meggyújtott fahasábok. Mindenütt ugyanúgy, hiszen a fizika-kémia-biológia törvénye a Földön-majdnem mindenütt- ugyanaz. Nem úgy a résztvevők, hiszen bennük az említett természettudományokon kívül van valami megfoghatatlan, ami mindenkit mássá tesz- legalábbis azt hisszük. Léleknek mondják, de lehet Isteni ajándék is. Ez eltávolít bennünket egymástól, s a nemzeti összetartozás így csak egy fogalomvá válik, üres tartalom. Ki meggyőződésből, ki gyerekprogramként, ki kötelességből állja körül a tüzet. A lelkünk távolodik.

Kis életterünkben körbe nézve, Budaörsön, harminc-valahányezer ember innen-onnan összeverődve kasztokat, klikkeket és még jónéhány szót felsorolhatnánk, alkot, de sem sors-, sem nemzeti közösséget nem alkot. Így fordul elő, hogy március 15.-ét, október 23.-át, kétszer, és külön ünnepli a mai bal és jobboldal, mintha valami párhuzamos

univerzumokban a kurucoknak és labancoknak, az 56-os államhatalomnak és forradalmároknak egymástól különböző, külön eseményei történtek volna, s mindkettő a sajátját ünnepli. Éljen az összetartozás!

Még szebb, hogy az idegenektől átvett Oktoberfest is két külön esemény, mint ha anno nem nem esküdtek a bajorok, hanem esküdgettek, így gyakorítva, ezért kell többször ünnepelni. De hát a bajorok egy fesztivállal tudnak ünnepelni, évente 4 millió résztvevővel- ez aztán összetartozás, de mi itt külön, egyik a menyasszony, a másik a vőlegény családja, s külön ülik el a lakodalmat.

De mi tarthat össze?- „nyelvében él a nemzet” – fogalmazták meg többen is a 19.század derekán-ebben sem értünk egyet, ki mondta, de az biztos, hogy 1844 november 13. lehetne a magyar nyelv hivatalos államnyelvvé tételével a nemzet születésének dátuma, hiszen onnantól a sváb, tót, hajdú, jobbágy, nemesúr ugyanúgy értekezhetett.

Legyen ez az előbbiekből megfogalmazott megfogható lélek, édes magyar anyanyelvünk, melyet Felvidéken, Erdély-



ben, Délvidéken, Őrségben és az Anyaországban egyaránt beszélnek, összetart bennünket, és még ha nem is mindig akarjuk érteni, mit mond a másik, ki meggyőződésből, ki gyereknevelésből, ki kötelességből tartozunk ezáltal össze!

-Keresztes Csaba-

A Budaörsi Advent'2023 programja:

December 2.

Templom tér

17.00 Adventi szentmise
(római katolikus templom)

18.00 Gyertyagyújtó ünnepség
az adventi koszorúnál

PostART Kulturális Szintér

10.00-18.00 Nyitott műterem nap:
Győrfi András kiállítása, könyvbemutatója
20.00 Canarro – Manouche swing koncert

December 3.

PostART Kulturális Szintér

19.00 VIVART Budaörsi Sinfonietta
adventi koncertje

December 5.

PostART Kulturális Szintér

18.00 Melyiket a 9 közül? –
zenés karácsonyi történet

December 8.

Jókai Mór Művelődési Ház

18.00 A Magyar Rádió Szimfonikus
Zenekarának adventi kamara koncertje

PostART Kulturális Szintér

20.00 Fekete Jenő, Pulius Tibor,
Tiszai Vivien koncertje

December 9.

Templom tér

17.00 Adventi szentmise
(római katolikus templom)

18.00 Gyertyagyújtó ünnepség
az adventi koszorúnál

PostART Kulturális Szintér

10.00-18.00 PostART Market –
karácsonyi kézműves vásár
11.00 Mézeskalács úr meséi –
Danny Bain
16.00 Angyalváró koncert –
Endrődi Ági és a gyerekek
20.00 Meybahar – világzenei koncert

December 16.

Templom tér

17.00 Adventi szentmise
(római katolikus templom)

18.00 Gyertyagyújtó ünnepség
az adventi koszorúnál

PostART Kulturális Szintér

19.00 Karácsonyi Vivaldi koncert –
Lakatos György fagottművész és
tanítványai

December 17.

Templom tér

Budaörs Karácsonya –
egész napos családi rendezvény

PostART Kulturális Szintér

18.00 Gerendás Péter koncertje
Evangélikus templom
18.00 Pro Musica kórus adventi
hangversenye

December 22.

PostART Kulturális Szintér

19.30 Karácsonyi filmvetítés

December 23.

Templom tér

17.00 Adventi szentmise
(római katolikus templom)

18.00 Gyertyagyújtó ünnepség
az adventi koszorúnál

18.45 Adventi dallamok –
KataPult Kamarakórus



MESTER KÁROLY AGRÁRMÉRNÖK, TERMÉSZETGYÓGYÁSZ ÍRÁSA

„MINDENNAPI KENYERÜNKET ADD MEG NÉKÜNK MA”

Az 1990-es évek elején jelentek meg Magyarországon az úgynevezett adalékos technológiával készült kenyér félék és péksütemények. Az új vállalkozások alakulásával sok kis pékség kezdte meg az adalékos kenyér gyártását. A régi kovászos technológiával dolgozó állami és szövetkezeti pékségek nem éltek túl a rendszerváltozást, túl drágán termeltek.

Az egyértelmű, hogy adalékos kenyér olcsóbb volt és a gyártó számára nagyobb profitot biztosított. Az adalékos kenyér kelési ideje 20-30 perc, nem igényel dagasztást, a búzalisztból készült kovászos kenyér kelési ideje 8-10 óra, a rozsliszttel kevert búzaliszt kelesztési időigénye akár 15 óra is lehet. A 8 - 15 órás gyártási folyamatban a dagasztó gépek nagy villamos energia felhasználással szellőztetik a tésztát, hogy a fermentáló mikrobák tevékenységéhez az oxigén nagy felületen biztosított legyen. A kovászos technológia lényegesen rosszabb életmunka felhasználású. A kemence kihasználtságát is hatékonyabban lehet szervezni az adalékos kenyér gyártásánál. Az adalékos kenyér előállításánál lényegesen alacsonyabb a kemence fűtési energia felhasználása. A gyártó nagyobb profitot tudott realizálni és az árversenyben is nagyobb eséllyel indult. A profit felül írja a kenyér gyártási folyamatát! Az adalékos kenyér könnyebb, lágyabb, selymesebb, az íz fokozó adalékoktól finom is. A kissé savanykás ízű kovászos kenyér másképpen finom. Nagyon hamar elfelejtettük a kovászos kenyér ízét.

Egy emberöltő kellet ahhoz, hogy megtapasztaljuk, hogy sok a gond az adalékos kenyérrel. Nagyon sok a glutén érzékeny ember, sokféle nagyszámú, eddig nem tapasztalt gasztroenterális- és autoimmun probléma jelent meg az elmúlt 30 évben. Egyre jobban felismerjük, hogy a pékipar számára a legfontosabb a saját profitja. Mi fogyasztók is segítettük ezt a folyamatot az ár érzékenységgünkkel. A kenyérfélék élvezeti értékét, a finomságát és a kenyérnek az egészségre gyakorolt hatását, valamint a gyártók profitját külön-külön kell értékelni. Az tény, hogy annál nagyobb a gyártók profitja, minél egészségtelenebb a kenyér. A kenyér organoleptikus (a finomságot adó) tulajdonsága, nincs összefüggésben

az egészségességével. Egy adalékos kenyér is lehet finom, ahogy a kovászos kenyér is, csak másképpen.

Minden tisztelet azoknak a pékeknek, akik felismerve a szakmájuk által okozott egészségügyi problémákat visszatérnek a helyes útra. Ez az út a régi, több ezer éves út, a fermentációs technológiával előállított kovászos kenyér. Megtanuljuk újra szeretni a kovászos kenyeret. Nekünk fogyasztóknak meg kell érteni, hogy nem a legolcsóbb kenyér a legjobb és a legegészségesebb.

A tisztességes pékek munkáját meg kell becsülni, hiszen az egészségünk részben az Ő munkájuktól függ!

A FEHÉRKENYÉR ÉS A TELJES KIÖRLÉSŰ KENYÉR

A profit érdek miatt a kenyérrel kapcsolatban van egy csúsztatás, aminek a biológiai alapjait tisztázni kell. A kérdés a következő: fehér kenyérlisztből vagy a teljes kiörlésű lisztből készült kenyér az egészségesebb? Amennyiben a fehér lisztből és a teljes kiörlésű lisztből készült kenyeret kémiai vizsgálatnak vetjük alá, akkor a teljes kiörlésű kenyér beltartalmi értékei a kémiai vizsgálattal valóban jobbak. Miért?

A korpában található aleuron réteg nagyon sok értékes anyagot tartalmaz. Zsírokban, antioxidánsokban, vitaminokban, mikro- és makro elemekben gazdag a korpa. Ez tény, ebből a szempontból valóban értékesebb. A korpa nagy mennyiségű rostot visz be, ezért magasabb a teljes kiörlésű lisztből készült kenyér rost tartalma. A korpa alatt jelenlévő aleuron réteg nagy mennyiségben tartalmaz fitátokat, ami egy növényi lektin (glikoprotein), ami bél gyulladást okozó anyag. A fehér kenyérliszttbe is kerül fitát, de a kovászos kenyérben a fermentáció során a lektinek a gombák és a baktériumok áldásos tevé-



kenysége következtében elbomlanak, elveszíti a gyulladást okozó hatását! A korpa nem jó minőségű rost, semmiképpen nem vízben oldódó fermentálható rost, ami a hasznos bélbaktériumok táplálására kell. A gabonaszemben lévő gomba toxinok 90 %-a a korpában van. Az adatok szerint az őrlés során a fehér lisztbe a szem DON gombatoxin tartalmának 10-30 %-a jut be. A korpa viszont az a frakció, ahol a gombatoxin akár a búzaszem eredeti kiinduló érték tízszeresét is elérheti, azaz ha pl. 0,5 ppm DON tartalmú búzát őrölünk, a korpa frakcióinak DON tartalma akár 3-5 ppm is lehet. Ugyanabból a búzából készült a fehér liszt gombatoxin tartalma csak 10 %-a, mint a teljes kiörlésű liszté. A gombatoxin szempontjából a legrosszabb a korpás kenyér vagy kifli. Erre különösen a csapadékos években kell gondolni.

-folytatjuk-

Arany Agancs Polgári Havilap
Felelős kiadó: Aranyagancs Alapítvány
2040 Budaörs, Víg köz 4/D
ISSN 2786-250X

A kuratórium elnöke: Szilágyi András
Főszerkesztő: Fejes Lajos
info@aranyagancs.hu
aranyagancs.hu

Megjelenik minden hónap első hétvégéjén





INTERJÚ SZIDIROPULOSZ EDITTEL, AZ OLYMPOS PANZIÓ TULAJDONOSÁVAL

GÖRÖGÖS VENDÉGSZERETET, MAGYAROS SZÍVVEL

Olympos Panzió – hirdeti a felirat immáron 33 éve Budaörs egyik leghangulatosabb környékén, az Öntő utca egyik házán. A budaörsi vállalkozókat bemutató Vis Civilis című rovatunkban ezúttal a panzió alapító-tulajdonosát, Szidiropulosz Editet kerestük fel, hogy egy kicsit felidézzük az elmúlt három évtized legemlékezetesebb pillanatait.

Kezdjük a legelején, a 90-es évek elején járunk, amely finoman szólva sem volt még egy vállalkozó-barát időszak. Honnan jött mégis az Olympos panzió ötlete?

1984 óta vagyok vállalkozó, voltak üzleteink Budapesten és a Velencei-tónál. Néhány évig Kanadában is éltünk a férjemmel, hoztunk néhány üzleti ötletet onnan is. Én a Sashegyen nőttem fel, ott is laktam, amikor 1989-ben a szomszédunkban nyílt egy panzió. Láttam, hogy rengeteg vendégük van és amikor valakinek már nem tudtak szobát adni, azt átirányították valamelyik környékbeli panzióba. Innen jött az ötlet, hogy talán sikeres lehetne egy hasonló nyitni a közelben. A hely pedig adta magát, hiszen itt Budaörsön, az Öntő utcában volt telke a Nagypámanak, ahol aztán el is kezdtünk építkezni. Persze, ennyire nem volt egyszerű a történet, hiszen a környéken akkoriban csak hétvégi házak, gyümölcsösök voltak, csak hosszas procedúra után kaptunk engedélyt. Az építkezést egyszer félbe is kellett szakítanunk, mert elfogyott a pénzünk és csak nagyon nehezen jutottunk hitelhez, ahhoz is csak nagyon drágán, ha jól emlékszem olyan 30 százalékos kamattal. De azzal végül be tudtuk fejezni az építkezést és 1990 augusztusában meg is nyitottunk. Büszkén mondhatom, hogy bár akkoriban volt egy-két kisebb panzió már Budaörsön, a mienk volt az első olyan ingatlan, amely kifejezetten panzió céljára épült és nem egy családi házat alakítottak át. Tehát ebből a szempontból az elsők voltunk itt Budaörsön. A kezdet pedig igazán ígéretes volt, hiszen a nyitás napján a férjem kirakott egy táblát a főútra reggel kilenckor és délután kettőkor már be is gördült az első vendégünk, egy francia rendszámú autó tulajdonosa.

Adódna a kérdés, hogy honnan jött a név, de aki a családot kicsit is ismeri, az könnyen kitalálhatja, miért éppen Olympos?

Igen, a férjem görög, így mindenképpen jelezni akartuk az elkötelezettségünket már a névválasztással is. A férjem tolmácsként is dolgozott, így rengeteg üzletember vendégeskedett nálunk, de amikor a budaörsi görög önkormányzat testvérvárosi szerződést kötött Pyrgos városával, akkor az onnan érkezők is itt szálltak meg nálunk. De természetesen a vendégeink többségét nem a görög érintettségnek köszönhetjük. Nagyon sok környékbeli cég, köztük rengeteg külföldi is nálunk biztosít szállást a kollégáinak, de jelentős szerepet tölthettünk be a különböző budaörsi rendezvényekre érkező turisták elszállásolásában is. Gondolok itt a Sváb Passióra, vagy a Körmenetre érkezőkre.



Sajnos, ezekből egyre kevesebb van, hiszen Passiót már évek óta nem rendeztek Budaörsön és a szokásos virágszőnyegre is egyre kevesebben érkeznek külföldről. Fontos része volt az életünknek, hogy 1992-ben építettünk egy fedett tenispályát, ahol rengeteg rendezvényt tartottunk. Komoly teniszélet volt nálunk, versenyekkel, bulikkal, görög kajával, zenével, tánccal.

Azért manapság nem sok vállalkozás mondhatja el magáról, hogy több mint három évtizede sikeresen működik. Az Olympos Panzió minek köszönheti ezt?

Természetesen nekünk is voltak nehézségeink, hullámvölgyeink, például a 2008-as gazdasági válságot mi is elég nehezen ettük túl. De igyekeztünk mindig rugalmasan alkalmazkodni az éppen adott körülményekhez. Egyet megtanultunk, a legdrágább szoba, az az üres szoba. Így, ha a körülmények olyanok voltak, inkább jelentős árengedményeket adtunk. Emellett folyamatosan fejlesztünk, mindig igyekszünk megfelelni aktuális követelményeknek. Legutóbb például a Kisfaludy-pályázatnak köszönhetően tudtuk egy jelentős átalakítást, felújítást végrehajtani. De az alapelvünk változatlan, igyekszünk családias hangulatot, körülményeket biztosítani a nálunk lakóknak. És hogy ez mennyire sikerül, arra talán jó példa egy belga, egyébként a migrációt kutató férfi esete. Ő amikor Magyarországon járt, mindig nálunk szállt meg. Egy alkalommal megkérdeztük őt, mondja Von Verkeel úr, miért itt lakik nálunk, hiszen Önnek a szállását a cége kifizetné Budapest akár legdrágább hotelében is. Erre ő azt mondta, én egy nagy luxushotelben csak a "180-as szoba" lennék, egy vendég a sok közül, itt viszont, amikor megérkezem, úgy fogadnak, mint egy régen látott, kedves rokont és végig úgy is törődnek velem. Ez pedig nekem mindennél fontosabb. Azt gondolom, úgy 33 évvel ezelőtt én pont ilyen céllal, vágyakkal nyitottam meg ezt a helyet. Boldog vagyok, hogy ez megvalósult és, hogy a mai napig ugyanolyan örömmel tudom végezni a munkámat.

-fela-