

AZ ÉRME
OLDALAI
3. OLDAL

MI LETT
VOLNA, HA...
4. OLDAL



ARANY AGANCS

POLGÁRI HAVILAP

800 ÉVES
AZ ARANYBULLA
5. OLDAL

ÁTADTÁK
A SZŐLLŐSGAZDA
HÁZÁT
8. OLDAL

INTERJÚ CZUCZOR GERGELLYEL



A NEGYEDIK KÉTHARMAD!

Ez a győzelem a Holdról is látszik, de Brüsszelből mindenképp – ezt Orbán Viktor kormányfő jelentette ki április 3-án késő este, amikor kiderült, hogy a Fidesz-KDNP zsinórban immáron negyedszer szerzett kétharmados többséget országgyűlési választásokon. S bár, az újabb győzelem talán a legelvakultabb ellenzéki szavazókon kívül senkit nem ért váratlanul, annak mértéke azért meglepetést okozott. Ezen belül is az egyik legfigyelemreméltóbb eredménynek Menczer Tamás Szél Bernadett elleni sikerét nevezhetjük, hiszen az előzetes várakozások a baloldali összefogás egyik kirakatemberének tartott politikushölgyet nevezték a párharc esélyesének. Menczer Tamás azonban, ha nem is fölényesen, de magabiztosan nyert. Győzelmének okáról, a választás eredményéből levonható tanulságokról Czuczor Gergellyel, a Fidesz választókerületi elnökével beszélgettünk.

Azt hiszem, úgy január körül már lehetett érezni, sejteni, hogy számunkra jól alakulnak a dolgok. A politikai, pénzügyi stabilitás, az eredményes gazdaságpolitika a 7 százalékos növekedéssel, a sikeres vírus elleni védekezés, valamint a nyugdíjasok, családok kiemelt támogatása és a 25 év alattiak sja-mentessége voltak a pozitív előjelek, de a győzelem ilyen méretű nagysága meglepett – kezdi a beszélgetést a budaörsi politikus.

Ehhez az újabb kétharmados győzelemhez azért kellett a magyar ellenzék is?

Kétségtelen, szerintem ott dőlt el a versenyfutás, amit az ellenzéki összefogás az úgynevezett előválasztás után csinált. Az ellenzék kampánya nehézkessé, amolyan gölemlábakon mozgó valamivé alakult át. Az októberi előválasztás látszólag adott egy felpattanást, lendületet az ellenzéknek, de ezt nemhogy kihasználni nem tudták, hanem maguk a főszereplők elég gyorsan meg is törték.

Mi lehetett ennek az oka?

Az egyik fontos tényező szerintem Karácsony Gergely októberi cselekedete volt, aki egy közvélemény-kutatás eredményeire hivatkozva úgy döntött, hogy megtagadva százhetvenezer szavazó akaratát, visszalép Márki-Zay Péter javára. Tehát egy 500 fős mintavétel eredményére hallgatva, inkább lemond a jelöltségről, csak nehogy dékás Dobrev Klára győzzön. Majd teátrálisan átadja a helyét egy olyan embernek, aki számunkra is egy sötét ló volt, akiről gyakorlatilag ők is csak annyit tudtak, hogy polgármesterként nyert Hódmezővásárhelyen, de igazából nem látták még országosan kampányolni. Mit üzentek ezzel nekünk? Hiába a választói akarat, az ellenzéki előválasztás egy színpalak mögötti, politikai egyezkedéssé vált, ahol nem az volt a lényeg, hogy közülük a legjobb győzzön, hanem, nehogy véletlenül a Gyurcsányné. Itt már nagyjából ki is derült, hogy mit gondolnak az emberekről. Megcsinálnak egy előválasztást, ahol megkérdezik az embereket, majd azt teljesen figyelmen kívül hagyva, inkább egy közvélemény-kutatásra hallgatnak. Ebből egyértelművé vált – gondolom a saját szimpatizánsaiknak is -, hogy az úgynevezett „egységes ellenzék” minden csak nem egy-



seges. Majd elkezdődött Márki-Zay Péter átokfutása. Aki képes volt fél napon belül homlokegyenest úgy mást mondani, hogy szemérmetlenül letagadta a korábbi állítását, majd vérisértette a komplett magyar társadalmat. Ez persze csak az érem egyik oldala, mert a másikon ott van az Orbán-kormány következetes és 12 éve sikeres nemzeti politikája, a határozott és egyértelmű válaszai, amit a most felmerülő, nehéz kérdésekre, a válsághelyzetekre is ad. Ez a vitathatlan tény áll leginkább a negyedik kétharmados sikerünk mögött.

Ennek az ellenzéki összefogásnak a története itt Budaörsön különösen tanulságos lehet, hiszen vannak olyan vélemények, amelyek szerint ennek kitalálóját a városunkban történt politikai események is ihlették?

Igen, ez teljesen így van. Sőt, maga Wittinghoff Tamás volt a teljes ellenzéki összefogás egyik fő képviselője. Ha visszagondolunk, hogy ezt a lehetőséget először Karácsony Gergely vetette fel talán még 2012-ben és a gondolatmenetét csak megerősítette az, ami Budaörsön azóta történt. Nevezetesen, hogy Wittinghoff Tamás kenyérrel, vagy korbáccsal, de maga alá terelte itt a városban az összes baloldali és liberális szereplőt és 2014-ben politikai értelemben gyakorlatilag letarolta Budaörsöt, majd megtette ezt 2019-ben is. Itt ugyanakkor ebből az autoriter összeállásból nincs kibeszélés, egyedül Wittinghoff Tamás hangja hallatszik. Csak ő harcol, ő nyilatkozhat, ő tehet lényegi előterjesztéseket. Az egyetlen, amit látszólag nem ő tesz meg, az félévente egy előterjesztés, az pedig az ő jutalmáról szól. Érdemes megnézni a testületi üléseket, a polgármestert leszámítva szinte csak mi helyi ellenzékiek szólalunk fel. A többi képviselőnek gyakorlatilag nincs más feladata, csak csendben, néha az orrukat befogva tenni a dolgukat és megszavazni azt, amit Wittinghoff akar. Országos szinten azonban mégsem állt össze a Wittinghoff-képlet, a kétszer-kettő nem lett négy, hanem három, sőt inkább kettő. A Jobbik ugyanis hiába

szállt be az összefogásba, ezt rengeteg ellenzéki szavazó nem tudta elfogadni. Sok jobbikos érthető módon nem tudta elfogadni a közös platformot Gyurcsány Ferencsel. Ott vannak ugyanakkor az úgynevezett bizonytalan szavazók. Döntő többségük úgy látta, a jelen helyzetben csak az Orbán-kormány tud megfelelő és megnyugtató válaszokat adni, így gyakorlatilag a fővárost kivéve mindenhol nagy többségbe került a Fidesz-KDNP, megszerezve több mint 3 millió választópolgár támogatását. Ilyen felhatalmazásra nem volt példa a rendszer-változás óta.

Itt ebben a választókerületben Menczer Tamás révén kormánypárti siker született. Uyanakkor itt Budaörsön Szél Bernadett kapott több szavazatot. Ennek mi lehet az oka?

Először is kezdjük azzal, hogy Menczer Tamás remek munkát végzett a kampányban. Számos találkozó alkalmával megismerték a választók, lendületével tetterős, agilis jelöltként mutatkozott be. Sikerével újabb négy évig fideszes képviselője lesz Pest megye 2. számú választókerületének. Köszönöm mindazoknak, akik támogatták a jobboldali jelöltet Budaörsön is a szavazatukkal. Ez tizenhét település közös sikere. Nézzük ezzel szemben mit csinált Szél Bernadett az elmúlt tíz évben. Országgyűlési képviselőként a választókerület érdekében gyakorlatilag érdemi munkát nem végzett. Egyetlen megvalósult, hozzá köthető beruházás, vagy sikeres előterjesztést nem tudott felmutatni az itt élőknek. Helyette a botránypolitizálásban versengett a baloldali térfél szereplői között. Akkor mégis miért ez lett a helyi eredmény? Itt Budaörsön, Budapesthez hasonlóan egyfajta balliberális véleményburok működik. Ezt Mérő László matematika-professzor fogalmazta meg a legsarkosabban, aki azt mondta, nem a vidékiek agya van átmosva az úgynevezett Fidesz-propagandával, hanem a hozzá hasonló ellenzéki budapestieké a baloldali propagandával. Ők, a belvárosi értelmiségiek részesülnek nap mint nap, olyan véleménydiktatúrából, amely miatt nem látják a valóságot. Úgy gondolom, ez lehet a helyzet itt Budaörsön is. Egy olyan politikai, média véleménybuborékban van a település, amely gyakorlatilag 99%-ban csak a liberális és baloldali álláspontot visszhangozza. Wittinghoff Tamás a rendelkezésére álló jelentős anyagi forrásokat többek között ennek a buborékknak a fenntartására fordítja. Ez a véleménydiktatúra látszik a testületi üléseken is, ahol semmiféle teret nem kaphatnak a jobboldali vélemények, csak a polgármester által diktált liberális nézetek

engedélyezettek. Ha ezzel szemben foglalkozunk egy testületi ülésen, akkor akár háromszor egymás után megvonja tőlem a szót egy napirend tárgyalásánál. Kérdelem én, hol itt a véleményszabadság? Közvetett módon Wittinghoff Tamás is okolható a megsemmisítő ellenzéki vereségért, hiszen úgy gondolta, hogy az általa Budaörsön kialakított helyi autokratikus rendszert Magyarországon is alkalmazni lehet. Igen ám, de országosan nem létezik ez a fajta „budaörsi véleménydiktatúra”, ugyanis hallani lehet más, józanabb hangokat is a médiapluralizmusnak hála. Helyben tehát az lehet a valódi feladatunk, hogy ezt a nem igazán a tényekre, valóságra építő véleménybuborékot kipukkasszuk.

Sokak szerint Wittinghoff Tamás ilyen szintű beleszólása az országos politikába Budaörs érdekeit veszélyeztetheti, hiszen gyakorlatilag képtelenség bármilyen érdemi kommunikáció közte és a kormány között. Ön szerint ettől mennyire kell tartanunk?

Nemrégiben összeszámoltuk, hogy mekkora állami forrásban részesült Budaörs az elmúlt 10 évben. Nos, a 2013/2014-es, mintegy hat és fél milliárd forintos adósság-konzolidációt, tehát, amikor a kormány rendezte az önkormányzatok tartózásait, beleszámítva mintegy 13 milliárd forintot kapott Budaörs a kormánytól. Nem mondhatjuk tehát, hogy egy elnyomott, vagy büntetett település lennénk. A Fidesz országos kétharmados győzelme miatt szerintem Wittinghoff Tamásnak el kell gondolkodnia, hogy érdemes-e továbbvinnie ezt a fajta ál-szabadságharcos hozzáállását. Országosan az általa képviselt értékrend, mondanivaló, mint látjuk kudarcot vallott. Kérdés tehát, hogy ez az úgynevezett rebellis viselkedés meddig biztosít túlélést számára, meddig tud ennek a véleménydiktatúrának köszönhetően olyan ügyeket megúszni sértetlenül, mint például az a bizonyos szexbotránya. Ennek itt Budaörsön alig volt visszhangja, ugyanakkor országos szinten erkölcsileg negatív megítélés alá vonta az egész települést. A mai napig, ha meghallják, hogy budaörsi vagyok, sokszor az az első reakció, hogy ja, ott van az a polgármester, aki... Azt gondolom, nekem, helyi kormánypárti politikusnak pont az a feladatom, hogy együttműködve a térség képviselőjével, Menczer Tamással olyan dolgokat tegyünk, mutassunk fel közösen, amelyek azt bizonyítják, hogy Budaörs számára nagyobb lehetőségeket biztosít a kormánnyal való együttműködés, mint a jelenlegi polgármester által képviselt ellenségeskedés.

– fela –



AZ ÉRME OLDALAI – (A JEDDI MÓDSZER)

„...Gaz és szemét nem terem nemzetet!

S a gyűlöletet nem mossa le semmi, csak az összetartó igaz szeretet!”



valaki egy centivel fölübék kerekedik, máris fejünkre olvassa minden vétkünket. Csakhogy az egész nagyobb, mint a rész és csak az egész igaz...

Vörösmarty Mihály Jólát versének egy strófáját idézem:

„Mi tilt jobbakká válnotok?
Ha eddig pazaroltatok,
S idő, ész, pénz elszóratot
Mevenni a gyalázatot:
Elég az ok
Javulnotok.
Most még neked virúlnod kell, o hon,
Bár bűneink felhőznek arcodon.”



Így gondoltak, írtak, beszéltek elődjeink az igazságról, nem a maguk egyéni érdekét vagy egy csoport érdekét vezették igazságnak. Érdék sok van, igazság csak egy. Ellentétes felfogásaink mélyen gyökereznek a lélek különbözőségében és csak jó akarattal hidalhatjuk át. Isten szabad ege alatt mindenkinek joga van a saját véleményéhez. Ott már sokkal nehezebb a dolgunk, mikor szándékos politikai csapdákat készítenek, hogy a zavarosban félreértéseket generáljanak és azokat önkényesen félremagyarázhasák. Döbbenet figyeltük azokat a hangokat, melyek egyből ördögöt festettek a falra. Nem ehhez voltunk szokva, szemvillanásból, kézszerítésből is megértettük egymást.

Az igazi erdélyi realizmusban mindig ott csillog az idealizmus izzó parazsa. Itt szeretném megnyugtatni a kételkedőket, mi, akik a végeken nevelkedtünk, csak egyet akarunk, az egyetemes magyar nemzetet megsegíteni vallási, ideológiai felfogás előnybe helyezése nélkül. Egyszerűen azért, mert a nemzet mint egység, biztosítja a létünket. Valahogy úgy vagyunk vele, ahogy Kányádi Sándor bácsi fogalmazta meg: „Legelső a nemzet, második a család, és csak harmadsorban nézd a magad javát”.

Békesség Istentől, SZA

1. 2008. február. Jedd közelében félig elégetett szavazólapokat találtak, értesítették a román sajtót. Kétségbeesett koholmány volt!
2. 2022. február. A hír ugyanaz: Jedd közelében félig elégetett szavazólapokat találtak, értesítették a román sajtót. Betárazott, előregyártott hamisítvány volt!
3. 2022.03.31. A hír maradt: Jedd közelében félig elégetett szavazólapokat találtak, értesítették a román sajtót. A nyomozás még tart.

Azt mondják, az örültség első jele, hogy mindig ugyanazt tesszük és más-más eredményt várunk. A másik gondolatom a népmesékből ismert gonosz lélek hasonlata: csak borsot törni valakik orra alá. Kevés embernek van kristálytisza érzékelése a pillanat hevében. Rettentés és gyötrelmes, mennyi rosszat feltételezünk egymásról, mennyi gyanúsítás bujkál bennünk. Ilyen érzékenyek vagyunk mi a felsebzett életünkkel. Anynyszor belénk martak már, és mihelyt



MI LETT VOLNA, HA EZEK NYERNEK? AZ EGYMÁST MARÓ BALOLDAL TOVÁBBRA SEM NÉZ MAGÁBA, MINDENÉRT ORBÁN A HIBÁS



A kép forrása:
vasarnap.hu/Szennyés Krisztián

Eltelt két hét az országgyűlési választások óta, a kormánypártok elsőprő, újabb kétharmados győzelme azonban nagyon kevés józan hangot szólaltatott meg a baloldalon. Az iszonyatos letargia szinte senkiből sem hozta elő az ilyenkor kötelező önvizsgálatot. A baloldal en bloc most sem tudott magába nézni, hibást ellenben bőven talált: egymást szúrják, csípi és harapják azóta is, de megvan a főbűnös személye is, aki nem lehet más, mint Orbán Viktor.

Sokszor elhangzik az a gondolat, hogy nekünk, magyaroknak, még kommunistából is a legrosszabb fajta jutott. Ezt a toposzt pedig nem képes megcáfolni a baloldal, akik vízió nélkül, köpködve és mindennel ellenkezve azt gondolták, hogy elég utálni Orbán Viktort, besegíteni az ország és a nemzet ellenségeinek, és újra ott lehetnek a zsírosbödön mellett. A magyar emberek azonban ennél jóval bölcsőbbek voltak és ripityára törték a mindenféle erkölcsi megfontolást nélkü-

löző, egymás karjába omló, de a késeket eközben a másakra tartó baloldaliak édes álmait. A nemes szövetségesek ugyanis már a kampányban bebizonyították, hogy rájuk nemhogy egy országot, de egy háztartást sem lehet bízni, hiszen amelyik önkormányzatban hatalomra jutottak, szinte egyből egymásnak estek, elárulták a másikat, ha kellett, pofozkodtak és gyűlölködtek. Településeket vezetni azonban nem sikerült. Az embereknek pedig elege volt a sok sírásból, ujjal mutogatásból, hiszen a nagy „kivézetetés” is hazugság volt, a hatalmas pénzeket eltapsoló baloldal mindenhol csak a haverokat tudta kistafirozni, a sokszor emlegetett kisemberek megint hoppon maradtak, ahogy 2010 előtt.

Most pedig Gyurcsány szerint Márki-Zay hibás, a vásárhelyi guru szerint pont fordítva van, sőt Jakab Péter is elmehet a sunyiba, aki szerint mindenki hibás, ám a Jobbik elnöke ezen kívül azt is kijelentette, hogy saját maga miniszter-

elnök-jelöltségével hatalmas győzelmet aratott volna a baloldal. Tordai Bence, a láthatatlan Párbeszéd egyik kimagasló bajkeverője pedig egyszerűen elismerte, hogy nem igazán volt programjuk, elégnek látták, hogy mindennel ellenkeznek, amit a Fidesz csinál. Az orosz-ukrán háború azonban még jobban keresztülhúzta az országrontó semmittevők számításait, hiszen minden gondolkodó magyar ember számára teljesen világossá vált, hogy ha itt az egymást is gyűlölő hatpárti összefogás nyer, az alapjaiban rombolja le Magyarország biztonságát, önvédelmi reflexeit, és újból külföldi érdekeknek árusítja ki a hazát. Nem kellett jósnak lenni ahhoz, hogy lássuk, ezek az emberek az újabb, földbe döngölő vereséget követően sem változnak meg. Egyből egymásnak esnek, és ami fontosabb, Orbán Viktort hibáztatják majd saját roncskoalíciójuk leböngése miatt. Most már természetesen választási csalásról hóbörögnek, olyan rendszerről, ahol tisztességesen nem lehet nyerni, az egyre mélyebb szintre jutó Márki-Zay Péter pedig egyszerűen levette a terhet minden ellenzéki válláról, hiszen szerinte ők egyáltalán nem hibásak, ez mind Orbán Viktor égbekiáltó csalása miatt történt.

Ilyenkor érdemes elgondolkodni, hogy ha ilyen szellemi és erkölcsi szinten tartó emberek kezébe került volna a magyarok sorsa, akkor vajon miféle apokalipszis felé tartanánk most? Ne felejtsük, hogy az orosz-ukrán háború még nehezebbé teszi a helyzetet, az egymással marakadó, gazdáikat feltétel nélkül kiszolgáló baloldaliak gondolkodás nélkül vetnék be az ország erőforrásait egy olyan háborúban, melyhez semmi közünk nincsen, fegyvereket küldenének, mellyel nem csupán a kárpátaljai, hanem az anyaországi magyarságot is veszélynek tennék ki. A Jóisten és a magyar emberek bölcsessége azonban megmentett minket a baloldal rombolásától és a végveszélytől, melybe Gyurcsány, Márki-Zay, Jakab, Kunhalmi és a többi szerencselovag sodort volna bennünket. Maradjon is így!

Szabó Gergő, a PestiSrácok munkatársa



TÖRTÉNELMI JOGÁLLAMISÁGUNK – 800 ÉVES AZ ARANYBULLA



A magyar jogállamiság ősi dokumentuma a most 800 éves Aranybulla, amely a magyar alkotmányfejlődésnek és a parlamentarizmus kialakulásának az egyik alappillére, a magyar jogállamiság európai jelentőségű történelmi forrása.

Az arany függőpecséttel ellátott királyi oklevél a magyar jogtörténet egyik fontos állomása volt, hatása az 1222-es kiadását követően évszázadokon át máig meghatározó. Ezért is viselik nyakukban napjainkban az Alkotmánybíróság tagjai a nyilvános üléseken az Aranybulla pecsétjének másolatát.

Az Aranybulla kibocsátása II. András Árpád-házi uralkodó (1205-1235) nevéhez kötődik. Ahhoz a királyhoz, aki – atyjának, III. Bélának tett fogadalma és anyai öröksége miatt is – ötezer fős magyar lovagi sereg élén vett részt a Szentföld felszabadításáért indított ötödik keresztes hadjáratban, 1217 és 1218 között. Anyai nagyanyja, Konstancia antiochiai fejedelemlő révén a Jeruzsálemi Királyság egyik oldalági örököse volt.

A magyar történelem legismertebb – és nyugodtan mondhatjuk, hogy az európai történelem egyik legfontosabb – dokumentuma az Aranybulla. A rendi jogok alapjaként később gyakran hivatkozott szabadságlevél a királyi hatalom korlátozásának és a nemesi jogok, kiváltságok garantálásának egyik fontos állomása volt a magyar jogtörténetben, hatása az 1222-es kiadását követően, évszázadokon át máig meghatározó. A későbbi korok belőle táplálkozó törvényei idővel az egész magyar társadalomra kiterjedtek.

A legújabb kutatások cáfolják azt a történészek által korábban leírt tézist, hogy valamiféle palotaforradalom, vagy engedetlenség miatt „kényszerült” volna II. András kiadni az Aranybullát 1222 áprilisában. Ma már úgy látjuk, az uralkodónak eltökélt

szándéka lehetett egy olyan új berendezkedés megteremtése, amelynek központjában a király szemszögéből mind kétebbé hatékonyságú hatalmi támasznak tetsző hagyományos ispánságok jogainak csökkentése és a kormányzata számára megbízható személyek kulcspozícióba helyezése, vagyis a központi királyi hatalom megerősítése állt. Az Aranybulla kiadásának mozgatórugója eszerint nem a lázongók követeléseinek a teljesítése, hanem a király saját érdekeinek megvalósítása volt, ami egybeesett bizonyos jogok rögzítésével. Ezt támasztja alá az is, hogy az oklevél szinte minden cikkelye az uralkodó javát szolgálta.

Elsősorban az uradalmakat és a magántulajdont védve, az Aranybulla részben megtiltotta a birtokok eladományozását, illetve a becsületes szolgálattal megszerzett földek elkobzását. Megszüntette a külföldi előkelők számára a birtokok és a tisztségek adományozását, valamint a közjogi álláshalmozást, vagy azok örökletessé válását. Tizenegy cikkelye a szerviensekkel, vagyis a királynak katonai szolgálattal tartozókkal foglalkozott. Ebből öt tartalmazott olyan kitélt, amely a későbbiekben a nemesi előjogok alapjául szolgált. Olyan elveket fogalmaztak meg, amelyek alapot adtak a nemesi adómentesség biztosításához, szabályozták a katonakiállítási kötelezettséget, de biztosították azt is, hogy szabad embert csak törvényes bírói ítélettel lehessen elfogni és javait elkobozni. Egyik legjelentősebb szakasza a bulla 31. cikkelye, az ún. ellenállási záradék, amely megadja a politikailag jogosított körnek azt a jogot, hogy akár fegyverrel is ellenállhasson az uralkodónak, ha az megszegné a bullában foglaltakat. Ezzel kimondhatjuk, hogy a korabeli magyar közjogi-politikai gondolkodás európai léptékkal mérve is korszerű elvet mutatott a közhatalom megosztását illetően.

Rendre összevetik kortársával, az angol Magna Chartával (1215), amely a feudális-hűbéri viszonyokat konzerválta Angliában. Ezzel szemben a magyar Aranybulla éppen a feudalizmus kialakulását akadályozta meg Magyarországon, tette mindezt úgy, hogy mind a hatalommegosztás, mind az elszámoltathatóság, mind a jogállamiság elvét is magában hordozta. II. András Aranybullája tehát nyolcszáz éve alkotmányunk és alkotmányos berendezkedésünk fundamentuma, amelynek nemcsak a magyar, de az európai hagyományban is méltó helyre kívánkozik.

Etefi

Arany Agancs Polgári Havilap
Felelős kiadó: Aranyagancs Alapítvány
2040 Budaörs, Víg köz 4/D
ISSN 2786-250X

A kuratórium elnöke: Szilágyi András
Főszerkesztő: Fejes Lajos
fejes.lajos@aranyagancs.hu
aranyagancs.hu

Megjelenik minden hónap utolsó hétfőjén



Általános érvényű gondolat a versek élő világáról:

A költő szavai addig élnek és hatnak meghatározó élményként, erőként bennünk, amíg verseinek illata megszentelt páráként üli meg érzés- és gondolatvilágunkat. Lelkünk legmélyére hatolva alakítják, formálják életünket.

Siklós Endre

Készülődés égen, földön

A hideg, goromba telet már felejtjük
messze jár
fényben fürdik a világ

ibolyák lángoló kékje
köszönti erdők vándorát
források, patakok
égi színben tükrözik a Napot
csivitelő madarak serege jelzi
a készülő tavaszi mámort

...
a gazda kimegy földjére, szélén megáll
leveszi kalapját, felnéz az égre
kérő imádsága gyöngyként
pereg le a földre ...

Budaörs, 2018. március
Siklós Endre



■ Április 28-ától, a Zichy Major Alkotóházban látható a „magyar Rembrandként” emlegetett Gulyás László festőművész kiállítása. A tárlat május 8-áig látogatható.

Fohász

*Felnézek az égre minden áldott este,
Keresem az Istent, mert beszédünk lenne.
Nehéz szívvel várok csöndben a soromra,
Tudom odafönn is rengeteg a dolga.
És csak halkán mondom az ég csillagának;
Szólhatna egy jó szót az Úr angyalának,
Hogy a Jó Istennek sügje oda csendben:
Uram! A világgal valami nincs rendben!
Hallgassa meg imám, más kérésem nincsen,
Segítsen mi rajtunk, hiszen Ő az Isten.
Ember az embernek farkasa lett régen,
Gyűlölet vert tanyát sok ember szívében.
Rengeteg a földön a hontalan, árva,
Uram, ez a világ saját sírját ássa!
Túl sok már a fájó, bús könny a szemekben.
Uram! A világgal nincs valami rendben!
Anyja a gyermekét sorsára hagyja,
Pénzért az ember a lelkét is eladja.
Háborúk zajában ártatlanok halnak.
Jól tudom Uram, Te nem így akartad.
Nagyon nagy a bűnünk, amit meg kell bánnunk,
Bocsásd meg, úgy kérlek, minden gonoszságunk!
Könyörögve száll fel fohászom az égbe:
Uram! A világnak Tenélküled vége!*

Somogyi Zsolt

■ A Helyi Választási Bizottság döntésének értelmében 2022. július 3-án, vasárnap időközi települési önkormányzati képviselő-választásra kerül sor Budaörs, 10. sz. egyéni választókerületben. A voksolást az eddigi képviselő, Dr. Kisfalvi Péter halála miatt rendezik meg, aki hosszas betegség után, 68 éves korában, tavaly júniusban hunyt el.

■ Május 11. és 15. között kerül megrendezésre a 24. Budaörs Fesztivál. A szervezők számos koncerttel, kulturális programmal várják a látogatókat a PosArt Kulturális színtéren, a Garázs Galériában, a Zichy majorban, a Kálvária téren, a Jókai Mór Művelődési Házban, a Templom téren, valamint a Budaörs Városi Sportcsarnokban. A részletes program megtalálható a rendezvény hivatalos honlapján – www.budaorsfesztival.hu



SUGÁRZÁS ÉS FÓBIA – NÉHÁNY SZÓ A RADIOAKTÍV JÓDRÓL

Az elmúlt hetekben kibontakozó orosz–ukrán háborús konfliktus sok egyéb mellett felhozott egy olyan vonatkozást is, amely a mi régióinkban meglehetősen régen, az 1986-os csernobili baleset idején volt utoljára aktuális.

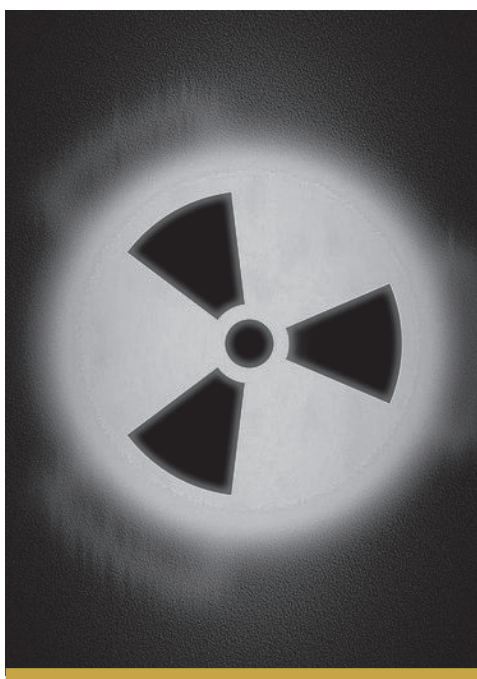
Az ukrán atomerőművek területén folyó katonai műveletek hallatán – bár radioaktív jód szerencsére nem került a környezetbe – kisebb pánik tört ki: az aggódó emberek elkezdtek felvásárolni a patikákban a jódtablettákat, szakértők nyilatkoztak, cikkek egész sora jelent meg. A tapasztalt ellentmondások megint jól rávilágítottak arra, hogy mennyi félreértés övezi a jódot és a sugárzó izotópjá ellen megelőző céllal alkalmazott nagy dózísú jódpótlást, az ún. jódpofilaxist. Mostani írásomban ezt a kérdéskört járom körül, a legfontosabb részekre koncentrálni. A teljes cikk elérhetősége lent olvasható.

Miért jut eszébe az embereknek sugárzás hallatán azonnal a jód?

Atombalesetek során, amikor megsérül a reaktormag és a fűtőanyag hasadása következtében – más egyéb bomlástermékek mellett – keletkező radioaktív jód (is) kiszabadul, illékony mivolta miatt gyorsan képes nagy földrajzi távolságokat megtenni és szétterjedni.

A fokozott kockázatot az jelenti, hogy testünk nem tudja megkülönböztetni az egyes elemek stabil ill. sugárzó izotópjait, így a radioaktív jódra is azt hiszi majd, hogy fel kell venni mint értékes esszenciális nyomelemet. Minél jódhiányosabb valaki, annál inkább. Ilyenkor a sugárzó jód közvetlen közélről károsítja a sejtjeinket és okozza azokat a súlyos hatásokat, melyekről olvasni lehet.

A hatóságok ilyenkor nagy dózísú jód (50-100 mg jodid tartalmú KI tabletták) előzetes bevitelét rendelik el, hogy a radiojód jelentette kockázatokat minimalizálják – és csak ezeket, a jódpofilaxist ugyanis más sugárzás ellen nem véd! (A gyógyszerári 0,1 mg-os jódtabletták pedig semmit sem érnek e tekintetben.) De hogyan működik mindez? Tényleg feltölti ez a mennyiség a pajzsmirigyet? Vagy akár teljesen le is állítja a működését, hogy ne vehesse fel a radioaktív jódot?



A versengő gátlás elve

Nos, a cél ilyenkor nem a pajzsmirigy telítése, mert ez még a fenti adag napi rendszerességű szedése mellett is kb. 2 hónapba telne. A cél az, hogy telítsük a pajzsmirigybe jódot szállító mechanizmust mint egyfajta „kompot”, és folyamatosan telített állapotban tartjuk a jódszedéssel. Amennyiben ugyanis a komp összes ülőhelyét stabil jód foglalja el, akkor ha a vérkeringésünkbe be is kerül a radioaktív izotóp, már nem lesz esélye felülni a kompra és bejutni a pajzsmirigybe, így a vesék hamar kiválasztják. Ehhez azonban nem elég 1-2 napig jódot szedni.

Meddig kellene alkalmazni ezeket a tablettákat?

A 131-es jódiszotóp ún. felezési ideje 8 nap, ami azt jelenti, hogy kb. 1 hónap alatt bomlik el a 94%-a. Tehát az elkezdett jódpofilaxist a teljes védelem érdekében legalább eddig folytatni kellene, feltéve, hogy nem érkezik utánpótlásként újabb radioaktív jódfelhő. De akkor miért nem így ajánlják?

A jódfóbia itt is tetten érhető

A jelenleg érvényben lévő szakmai nézet szerint ekkora adag jódot tilos 1-2 napnál tovább szedni, mert blokkolja a pajzsmirigyet, alulműködést és golyvát okoz. Őszi cikkeimben már bemutattam, hogy ez nem igaz és valójában egy, a múlt század közepén végzett állatkísérlet hibás értelmezése miatt elterjedt tévhit. Ez persze nem jelenti azt, hogy mindenki szedhet ennyi jódot, főleg nem előkészítés nélkül. A jódpótlásnak vannak ellenjavallatai, legfontosabb ezek közül az, ha a pajzsmirigyben hiperaktív hormontermelő szövet található, akár forró göbként vagy szétszórt módon.

A bűvös 40 éves korhatár

A szakértői nyilatkozatokban elhangzott, hogy 40 év felett felesleges jódot szedni, mert „a pajzsmirigy már máshogy működik”. Nos, ez nem igaz. Bár a pajzsmirigyrák kockázata gyermekkorban elszennvedett sugárterhelés esetén valóban a legmagasabb, a 40 felettek szervezetének sincs szüksége radioaktív jódra. Stabil izotópra viszont annál inkább, és annak a problémának (t.i. magasabb náluk a pajzsmirigygöbök valószínűsége), amire a szakértők hivatkoztak, hogy miért nem ajánlott 40-en túl a jód ilyenkor, a legfőbb oka épp maga a több évtizedes jódhiány! Paradox érvelés...

Jódot szedni mindenképp érdemes, ha van radioaktív veszély, ha nincs, és nem is csak a pajzsmirigyünk egészsége szempontjából.

További információk:

www.gyogyitojod.hu/radiojod
www.facebook.com/groups/palejod/

- Árvay Bálint -



„LENINTŐL A SZABADSÁGIG” – ÁTADTÁK AZ ÚJ BUDAÖRSI REFORMÁTUS TEMPLOMOT

A márciusi ökumenikus szőlőtőke ajándékozás után egy újabb örömteli eseménynek lehettünk szemtanúi a Szőlősgazda Házában, hiszen 2022. április 24-én, Szent György napján került sor az épület ünnepélyes átadására, hálaadó-templomszentelő istentisztelettel egybekötve. A magyar nemzeti színű szalagot Balog Zoltán, a Dunamelléki Református Egyházkerület püspöke, Menczer Tamás tájékoztatásért és Magyarország nemzetközi megjelenítéséért felelős államtitkár, a térség országgyűlési képviselője, Fürjes Zoltán, az egyházi és nemzetiségi kapcsolatokért felelős helyettes államtitkár, Nyilas Zoltán, az Északpesti Református Egyházmegye esperese, valamint Petőné Püski Ilona lelkész asszony együttesen vágta át.

Az ünnepélyes istentiszteletet Nyilas Zoltán esperes tartotta, aki a szentlecke során János evangéliumának vonatkozó részleteit idézte: „Én vagyok az igazi szőlőtő, és az én Atyám a szőlősgazda...”

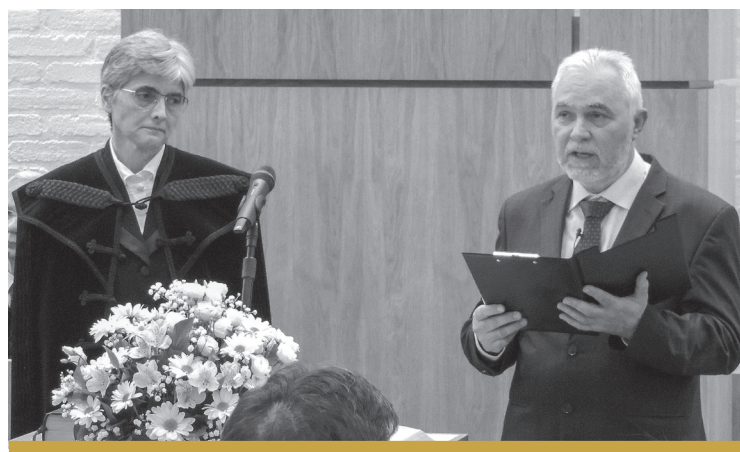
Az ígéretdetés során Balog Zoltán püspök rámutatott: „A szőlőfűrtnek ez a sorsa, kipréselik, mert mindaz, ami benne van értéként, arra másoknak van szüksége, az mások életét kell hogy táplálja. Mint ahogy a kenyér megtörésével, úgy a szőlő levének kiomlásában is ott van Jézus Krisztus áldozata, és minden keresztyén közösség áldozata, amire szüksége van azoknak, akik itt vannak körülöttünk. Úgyhogy bátor választás szőlőfűrtnek lenni.”

Az istentisztelet végén nyilvános presbiteri gyűlés következett, ahol számos vendég felszólalt, valamint Nemcsák Károly színművész is előadta Csiha Kálmán – Szeressétek a templomot című költeményét.

A korábbi református lelkész, Berkesi Gábor köszöntőjében kiemelte: „Boldogan jöttem, hogy legyünk eggyel többen örülők, örvendezők, hálaadók, szívből mondom mindezt. Annak idején még mi is álmodoztunk erről, a Lenin utcában, de az még csupán álom volt, és semmi több. Aztán az álomból valóság lett, és bizony jó így felébredni, itt a Szabadság úton, és átélni Budaörs fejlődését Lenintől a Szabadságig” – a hasonlatot a hívek körében nagy derűvel fogadta.

Menczer Tamás államtitkár hangsúlyozta, számára óriási megtiszteltetés és öröm, hogy annak a hétnek a végén, amikor életében először átvehette a képviselői mandátumomat, egy hálaadó istentiszteleten vehet részt itt Budaörsön. Politikusként és református emberként is öröm ez számomra, és kicsit azt remélem, a következő időszakra nézve szimbolikus is, ha kérhetem ezt, az imáikba foglalják bele, hogy az előttem álló feladatokat kellő bölcsességgel, a közösség javát szem előtt tartva, a lehető legjobban elláthassam – tette hozzá.

Mindennek megvan a maga oka és ideje – jelentette ki beszédében Fürjes Zoltán. A helyettes államtitkár a bibliai Dávid és Salamon példáját hozta fel, amely szerint Isten Dávidnak még nem, de



fiának, Salamonnak megadta a templomépítés örömét. A helyettes államtitkár ugyanakkor kiemelte, a magyar kormány az elmúlt évek során mintegy háromezer templomot újított fel és közel két-száz újat épített. Isten eme új háza teljen meg élettel, a gyülekezet további épülését, erősödését és kiteljesedését szolgálja – zárta beszédét Fürjes Zoltán.

– boro –